



Ügyintézés helye: Budapest
Ügyszám (kérelem azonosító): KE00332/2013/MVLSZ
Ügyintéző: Antal Ferenc
Telefon:
Ügyiratszám: KE00332/2013/MVLSZ-4
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

Tokai Norbert részére

Gödöllői Sport Közalapítvány

2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.

HATÁROZAT

Értesítem a/az Gödöllői Sport Közalapítvány (székhely: 2100 Gödöllő, Szabadság tér 7., adószám: 19180131-1-13, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2013.04.30 napján indult, . támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	209 886 855 Ft	203 590 250 Ft	2 098 868 Ft	4 197 737 Ft	89 951 510 Ft	293 541 760 Ft	299 838 365 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	209 886 645 Ft	203 590 046 Ft	2 098 866 Ft	4 197 733 Ft	89 951 420 Ft	293 541 466 Ft	299 838 065 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	209 886 855 Ft	203 590 250 Ft	2 098 868 Ft	4 197 737 Ft	89 951 510 Ft	293 541 760 Ft	299 838 365 Ft

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	1 183 948 225 Ft	1 148 429 779 Ft	11 839 482 Ft	23 678 964 Ft	507 406 382 Ft	1 655 836 161 Ft	1 691 354 607 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	1 183 947 041 Ft	1 148 428 631 Ft	11 839 470 Ft	23 678 940 Ft	507 405 875 Ft	1 655 834 506 Ft	1 691 352 916 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összesen	1 183 948 225 Ft	1 148 429 779 Ft	11 839 482 Ft	23 678 964 Ft	507 406 382 Ft	1 655 836 161 Ft	1 691 354 607 Ft

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 50000 Ft, azaz ötvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2013.04.30. napján, átutalással megtörtént.

INDOKOLÁS

A Kérelmező 2013.04.30 napján, KE00332/2013/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtsa.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2013.06.09. napján KE00332/2013/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2013.07.15. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2013/14 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának elnöksége által 2013. 12. 08-án meghozott döntés értelmében a szervezet módosított sportágfejlesztési programját jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy [Nincs indoklás megadva!]

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2013.12.11.

Dr. Kemény Dénes
Elnök

1. Kérelmező
2. Irattár