

JEGYZŐKÖNYV

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet. 39. § (1) bekezdése alapján összehívott **egyeztető tárgyalásról**

Tárgy: Gödöllő Város Településszerkezeti Tervének, Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítása

Készült: 2016. augusztus 25-án, 14.00-kor

Helyszín: Gödöllő, Dózsa György út 69. II. tárgyaló

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív alapján

Mészáros Judit, főépítész: Köszönöm a megjelenésüket. A jegyzőkönyv kedvéért elmondom, hogy annak ellenére, hogy az állami és a megyei főépítész nincs jelen, minden jogos észrevételt át fogjuk vezetni, az eltérő véleményeket tisztázni fogjuk. Minden eddigi észrevételt a tervező megkapott, kivéve NIF Zrt. által helyszínen benyújtott kérelmet és a partnerségi egyeztetésen felvetődött további javaslatokat.

Pest Megyei Főépítész javaslatait a tervező átvezette, kivéve a 23. javaslatot (eredeti 35 javaslat): mezőgazdasági területre vonatkozó funkciók az OTÉK szerint csak mezőgazdasági birtokközpontban alkalmazhatók. Itt ugyanis csak szövegjavítás történik nettó alapterület helyett az építésügyi jogszabályokkal összhangban bruttó alapterületre, az egyébként korábban senki által nem kifogásolt előírás változatlan marad. Ebben az ügyben egyeztetünk még a megyei főépítész asszonnyal.

Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály: kifogást nem emel,

Pest Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály: kifogást nem emel,

Pest Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály: kifogást nem emel,

Nemzeti Közlekedési Hatóság: kifogást nem emel,

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság: kifogást nem emel,

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve: kifogást nem emel,

Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság: észrevételük változtatást nem igényelt.

Dr. Nagy Béla, vezető tervező: HM előzetes véleményére: nincs akadálya az átvezetésnek. Khon néven új építési övezetbe kerülnek az érintett ingatlanok. A szabályozási tervlapon a telekhatárok mentén, ahol nem gazdasági területek, hanem lakótelkek vannak maradt a beültetési kötelezettségű terület és a kötelező fásítási terület kijelölés – ha ezt kifogásolja a HM akkor azok is kikerülnek.

HM Hatósági Hivatal Bucsánszky Zoltán, alezredes: HM övezeti átsorolásokat elfogadja. Indoklás kiegészítéseként elmondja, hogy ezekre a területekre HM minősített rezsimszabályok, titoktartási kööttségek vonatkoznak, valamint védett objektum található rajtuk. Ha a beültetési kötelezettségek és kötelező fásítások lekerülnek, támogatható a terv.

Tervező: Telkeken belüli jelölés lekerül, nem lesz semmilyen tiltás.

Főépítész: Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság véleményéhez: jelenlegi módosítás 2012. VIII. 6-án hatályos OTÉK szerint történik (2016 dec. 31-ig van rá lehetőség). 2018. év végéig kell az új OTÉK szerinti átfogó módosítást teljesíteni, abban a módosításban végrehajtható.

Tervező: Szakmailag elfogadható az észrevétel, de a patak-medrek karbantartási területeinek vízgazdálkodási övezetbe sorolása a város teljes területét érintő koncepcióváltást igényel. Eddig a kisajátítások elkerülése érdekében az érintett telkeken belül közhasználat céljára átadott területek kerültek kijelölésre, így nem csökkentek a karbantartáshoz szükséges területtel a telkek. Javaslat szerint összes sávot ki kellene sajátítani – kérdéses, hogy megvan-e ennek a forrása. Minden telektulajdonos kártalanítást igényelhetne. Ugyanakkor a magasabb szintű jogszabályok előírásainak érvényesítése más módon is biztosítható. Későbbi átfogó módosítás során végrehajtható.

További észrevételükhöz: magasabb szintű jogszabályi előírást nem ismételt meg a GÉSZ.

Főépítész: Veresegyház Polgármesteri Hivatal: kifogást nem emel.

Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztálya Építésügyi Osztály, Állami főépítész véleményéhez: észrevételek két kivétellel elfogadásra kerültek, amelyek indoklását írásban is kéri.

- 1) GÉSZ 5. § (7)-(8) bek.: GÉSZ értékvédelmi szabályokra való kiutalása joghézagot hidal át.
- 2) Lakóépületek elhelyezésének csupán a feltétele a csatornázás. Néhány utcáról van szó a településen, amelyek esetében folyamatban van a lakók bevonásával a csatorna kiépítése, így semmiképp sem értelmezendő építési tilalomnak.

Jegyzőkönyv része lesz a tervezői válasz. Emellett egyeztetést kezdeményezünk az eltérő vélemény tisztázására.

Tervező: Még egy észrevétele volt az állami főépítésznek., amelyben a „több mint tíz éve” szövegszerű megfogalmazás pontosítását kérte. Építési jogszabályok szerint tíz éven túl fennálló építményeket szankcionálni nem lehet, ezért került a szövegrész ebben a megfogalmazásban a tervezetbe. Az Étv. 27. § (4) bekezdésében is „10 évnél régebbi építmény” megfogalmazás található.

NIF Zrt. képviselői: Jegyzőkönyv mellé csatoljuk a javítási kérelmet. Horgásztanyáknál a szabályozási vonal korrekciójának átvezetését kéri.

Főépítész: Digitális formátumban kérjük megküldeni és átvezetésre kerül a tervezetbe.

Főépítész Iroda saját észrevételei: Partnerségi egyeztetés lezajlott, a fennmaradt igényeket összeírtuk és ezúton átadjuk, szintén melléklejük a jegyzőkönyvhöz. A Duna-Ípoly Nemzeti Park Igazgatóság – betegség miatt – szóban jelezte, hogy egyetért a 19. módosítással (gödöllői kutyaiskola területének átsorolása), de kéri kiegészíteni a normaszöveget „Új beépítés ökológiai folyosót ne érintsen.” szövegrésszel. A kérelem elfogadható.

Köszönöm mindenkinek a részvételt.

A jegyzőkönyvet összeállította:



Sárosi Dóra főépítész munkatárs

A jegyzőkönyvet látta:



Mészáros Judit városi főépítész

J E L E N L É T I Í V

314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 39. § (1) bekezdése szerinti egyeztető tárgyalásáról

Tárgy: Gödöllő rendezési eszközeinek módosítása
Időpont: 2016. augusztus. 25. 14,00 óra,
Helyszín: Gödöllő, Dózsa György út 69. II. emeleti tárgyaló

Név:	Képviselet államigazgatási szerv önkormányzat	Aláírás
1. <u>Bucsanó Gy. Zoltán</u>	<u>HNY HATÓSÁGI HATÁSKÖZ</u>	<u>[Signature]</u>
2. <u>NAGY BÉLA</u>	<u>TERVEZŐ</u>	<u>[Signature]</u>
3. <u>CS. KELEMEN LŐWES</u>	<u>A.D.U. KFT.</u>	<u>[Signature]</u>
4. <u>REFKA ATTILA</u>	<u>NIFZRT</u>	<u>[Signature]</u>
5.
6.
7.
8.
9.
10.

Tervezők részéről:

Név:		Aláírás
1. Dr. Nagy Béla vezető tervező	Aczél - Mű-Hely Terv. Konz.

Polgármesteri Hivatal részéről:

Név:	Iroda	Aláírás
1. Mészáros Judit főépítész	Főépítési Iroda	<u>[Signature]</u>
2. Sárosi Dóra főép. munkatárs	Főépítési Iroda	<u>[Signature]</u>
3.	Hatósági Iroda
4.	VüVa Iroda
5.
6.