



KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

1297  
ÉRKEZETT

2010 JAN 20.

ÉRKEZETT

2010 JAN 21

Kérjük, válaszában hivatkozzon

102/187  
Hatoszámmunkra!  
Előszár

Ikt. sz.: KTVF: 1790-1/2010.

Tárgy:

Gödöllő, Marikatelep és Antalhegy  
szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési  
engedélyének módosítása

Előadó: dr. Csipszer Éva  
Szigeti Zoltán

1403

H A T Á R O Z A T

4TB e.

1./ A Gödöllő Város Önkormányzata (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, KTVF: 19118-7/2007. számú, 6.2/10/329 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett - az alábbiak szerint

**módosítom.**

2./ A határozat 3. pontja az alábbiak szerint módosul:

E vízjogi létesítési engedély **2011. december 31-ig** hatályos.

Egyidejűleg megállapítottam, hogy az igazgatási szolgáltatási díj összege 36 000 Ft.

E döntés ellen a közléstől számított 10 munkanapon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőségnek címzett, a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 18 000 Ft, amit a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01711806-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni.

**INDOKOLÁS**

Engedélyes KTVF: 60834-1/2009. számon iktatott levelében kérte a KTVF: 19118-7/2007. számú vízjogi létesítési engedély érvényességi idejének meghosszabbítását. Indokolásul előadta, hogy a beruházás külső tényezők miatt nem valósult meg, de továbbra is fontosnak tartja a létesítmények mielőbbi megépítését, ezért kérte az engedély érvényességi idejének meghosszabbítását.

Az Engedélyes által kért módosítást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet) figyelembevételével adtam ki.

ÁNTSZ Gödöllői, Aszódi, Veregyházi Kistérségi Intézete 7391-2/2009. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély érvényességének meghosszabbításához

Levelezési cím: 1447 Budapest, Pf.: 541

E-mail: [kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu](mailto:kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu)

Telefon: 478-44-00, Telefax: 478-45-20

Honlap: <http://kdvktvf.zoldhatosag.hu>

Zöld Pont Iroda: 1072 Budapest, Nagydíófa u. 11.

Ügyfelfogadás: hétfőtől csütörtökig: 9<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

Ügyintézői ügyfelfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup> - 12<sup>00</sup>-ig

az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) alapján.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet) 1. számú melléklet 1. fejezet 20.5.1. és 44. pontja alapján állapítottam meg, melyet Engedélyes megfizetett. (KTVF: 1790-1/2010. számon iktatva.)

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése szerint 2 hónap. Tájékoztatom, hogy a Felügyelőség a fent meghatározott eljárási határidőn belül hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő kezdetének napja: **2009. december 4. napja**

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2010. február 12. napja.**

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** a Ket. 33. § (3) bekezdésében foglaltak alapján:

„d) a szakhatóság eljárásának időtartama;

k) a hatósági megkeresés vagy a döntés postára adásának napjától annak kézbesítéséig terjedő időtartam, valamint a hirdetményi, továbbá a kézbesítési meghatalmazott és a kézbesítési ügygondnok útján történő közlés időtartama.”

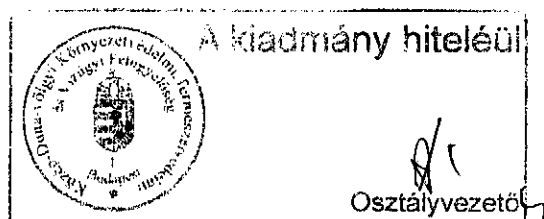
A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A jogorvoslati lehetőséget a Ket. 98. §, 99. §, és 102. §-ok alapján biztosítottam.

A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a *környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 17. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja szabályozza.

Jelen határozat – fellebbezés hiányában – a közléstől számított 11. munkanapon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2010. január 12.



Gyapjas József  
igazgató  
megbízásából:

Tolcsvai Rózsa s. k.  
irodavezető

Kapják:  
Ügyintézői utasítás szerint