



Előadó: dr. Vári Enikő

Tel.: 28-529-141

Tárgy: kiegészítő tájékoztatás és ajánlattételi határidő meghosszabbítása

Tisztelt Gazdasági Szereplők!

I. A „Gödöllő, Blaháné útja felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárás során a közbeszerzési dokumentummal kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás iránti kérdések érkeztek, amelyekre Ajánlatkérő az alábbiak szerint válaszol (*kérdések után a válasz dőlt betűvel*):

1. Eljárást megindító felhívás VI.2.) Az ajánlat benyújtásának módja:

Az ajánlatot írásban, egy papír alapú és egy, a papír alapúval teljesen megegyező elektronikus másolati példányban (nem szerkeszthető formátumban, CD adathordozón), közös, zárt csomagolásban kell az ajánlattételi felhívásban megadott címre közvetlenül vagy postai úton benyújtani az ajánlattételi határidő lejártáig. A papír alapú példányt sérülésmentes, állagsérelem nélkül nem bontható kötésben, folyamatos (minden tartalommal bíró oldalon feltüntetett) oldalszámozással és a cégjegyzésre jogosult, vagy az általa írásban, az ajánlatban csatolt nyilatkozat alapján meghatalmazott munkavállaló kézjegyével ellátva, magyar nyelven kell elkészíteni és benyújtani.

Kérdésünk, hogy minden tartalommal bíró oldalt szignózni kell vagy elég csak a nyilatkozatokat cégszerűen aláírni?

Válasz: Elég a nyilatkozatokat cégszerűen aláírni.

2. Eljárást megindító felhívás II. Az eljárás fajtája:

Uniós értékhatár alatti (nemzeti) eljárás szabályai alapján, a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 113. § (1) bekezdés szerinti, tárgyalásos eljárás.

VII. További információk

6.) Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat tárgyalás nélkül bírálja el. A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az Ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő a szerződés megkötését követő kilencvenedik napig az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során véglegesíthetik a beépítésre kerülő egyes tételeket.

Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Az elírás a felhívás II. pontjában van, az eljárás az összefoglaló tájékoztatónak megfelelően a 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt eljárás, tárgyalás nélkül.

Szerződéses kérdések

3. 2.3./ Helyesen értelmezzük, hogy a Megrendelő által biztosítandó vízépítési előregyártott elemek esetleges hibáiért, nem megfelelőségéért Vállalkozó nem tartozik felelősséggel? Helyesen értelmezzük, hogy ezen anyagok vonatkozásában Vállalkozó szavatossági / jótállási felelőssége csak a beépítés szakszerűségére terjed ki?

Válasz: A Megrendelő által biztosított termékek vonatkozásában a jótállás a beépítés szakszerűségére terjed ki.

4. 3.2./ Figyelemmel a Ptk. 6:245. § (1) bekezdésére, helyesen értelmezzük, hogy a megrendelő köteles megtéríteni a vállalkozónak a többletmunkával kapcsolatban felmerült olyan költségét, amely a szerződés megkötésének időpontjában nem volt előrelátható?

Válasz: A szerződés 15.4. pontja szerint a Kbt-ben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. szabályai az irányadóak, így a többletmunkával kapcsolatos Ptk-s szabályozás is alkalmazandó.

5. 4./ Helyesen értelmezzük, hogy amennyiben a munkaterület átadására – Vállalkozó felelősségi körén kívül felmerült okból – 2018.05.02-ig nem kerül sor, abban a teljesítési véghatáridő a munkaterület tényleges átadásának időpontjától számított 120. nap?

Válasz: A 120 nap tervezett időtartamként szerepel, a felhívás véghatáridőként 2018. szeptember 1-jét írja elő. Ha a kivitelezés során, a Vállalkozó felelősségi körén kívül eső okból a szerződésben szereplő teljesítési határidőt módosítani szükséges, a Megrendelő a Kbt. szerződés módosításra irányuló szabályai szerint fog eljárni.

6. 4./ A tárgyi munka vonatkozásában Vállalkozó kitől és milyen eljárás keretében köteles „munkakezdési engedélyt” kérni?

Válasz: Jelen beruházásnál a munkakezdéshez az építés alatti forgalomtechnikai terv közútkezelői jóváhagyatása szükséges.

7. 6.3./ A szerződés 6.3. pontja szerint „A teljesítési biztosíték a szerződés teljesítését biztosítja, a Megrendelőt illeti meg, ha a Vállalkozó a szerződés teljesítését a saját érdekkörében felmerült ok miatt meg sem kezdi, vagy megkezdi, de nem fejezi be.” Helyesen értelmezzük, hogy a teljesítési biztosítékot Megrendelő kizárólag elszámolási kötelezettség mellett, a ténylegesen és igazoltan felmerült követeléseinek kielégítése céljából és erejéig veheti igénybe?

Válasz: Igen, a teljesítési biztosíték jellege szerint.

8. 12.3./ Helyesen értelmezzük, hogy a szerződés 12.3. pontjában előírt késedelmi kötbér kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha a Vállalkozó – olyan okból, amelyért felelős – a véghatáridő vonatkozásában késedelembe esik?

Válasz: Igen, a kötbérterhesként jelölt határidőhöz kapcsolódik.

9. 12.3./ Helyesen értelmezzük, hogy a szerződés 12.3. pontjában rögzített hibás teljesítési kötbér kizárólag abban az esetben alkalmazható, ha Vállalkozó – olyan okból, amelyért felelős – az adott hiba kiküszöbölésére a Megrendelő által előírt megfelelő határidő vonatkozásában késedelembe esik?

Válasz: Igen, a szerződéstervezetben szereplő hibás teljesítési kötbér a hiba kijavításának időtartamára vonatkozóan kikötött, napi szinten meghatározott mértékű biztosíték. A Vállalkozó akkor teljesít hibásan a Ptk. szabályai szerint, ha a szolgáltatás a teljesítés időpontjában nem felel meg a szerződésben vagy jogszabályban megállapított minőségi követelményeknek.

10. 13./ Figyelemmel a Ptk. 6:142. §-ára, helyesen értelmezzük, hogy Vállalkozó minden esetben mentesül a szerződésszegés következményei alól, ha bizonyítja, hogy a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa?

Válasz: A Ptk. 6:142. §-ára figyelemmel a Vállalkozó mentesül a felelősség alól annak bizonyítása esetén, hogy a szerződés szerű teljesítés ellehetetlenülését, elmaradását, azaz a szerződésszegést ellenőrzési körén kívül eső, a szerződéskötés időpontjában előre nem látható körülmény okozta, és nem volt elvárható, hogy a körülményt elkerülje vagy a kárt elhárítsa.

11. 15.1./ Kérjük, hogy a szerződés 15.1. pontjában hivatkozott mellékleteket – melyek csatolása a szerződés hatálybalépésének feltétele – megjelölni szíveskedjenek!

Válasz: A szerződéstervezet 11.4. pontja tartalmazza az átadási dokumentáció részeit.

Műszaki kérdések

Folyópálya (1.szakasz)

12. Számításaink szerint a költségvetés 31-221 sz. tételének mennyisége 155 m² a benne szereplő 90 m²-rel szemben. A tervek szerint a két buszöblöt kell elbontani, ami 137 m², illetve figyelembe vettük azokat a területeket, ahol a meglévő burkolat felülete túlnyúlik a tervezett felületen (18 m²).

Kérjük a mennyiség pontosítását, és javítását a költségvetésben!

Válasz: 31-221 sz. tételének mennyisége 155 m².

13. A mintakeresztszelvények szerint a bazaltbetonos buszöböl felületét 1 réteg sóvédelemmel kell ellátni, melyet a költségvetés nem tartalmaz. El kell-e végezni a terv szerinti sóvédelmi munkát? Amennyiben igen, kérjük szerepeltetni a költségvetésben!

Válasz: Külön sóvédelmi réteget nem kérünk.

14. Kérjük megadni a sóvédelmi munkák pontos műszaki tartalmát!

Válasz: Külön sóvédelmi réteget nem kérünk.

15. Véleményünk szerint a költségvetési kiírás nem tartalmazza pályaszerkezet építési munkák tükörkészítési, tömörítési munkanemeit. Kérjük szerepeltetni a költségvetésben!

Válasz: 32-331. tétel kiegészítve, abban szerepel a tükörkészítés és tömörítés.

16. A kiadott mintakeresztszelvények 8. sz. rétegrendje szerint az átereszpítéssel érintett kapubejárók alapját C12/15-X0b(H) betonból kell készíteni. Ennek mennyiségét a költségvetés nem tartalmazza! Kérjük a hiányzó tétel szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz: A költségvetés 43-829 sz. tétele tartalmazza.

Folyópálya (2.szakasz)

17. Számításaink szerint a költségvetés 31-221 sz. tételének mennyisége 215 m² a benne szereplő 110 m²-rel szemben. A tervek szerint a két buszöblöt kell elbontani, illetve az útsatlakozást ami összesen 188 m², illetve figyelembe vettük azokat a területeket, ahol a meglévő burkolat felülete túlnyúlik a tervezett felületen (27 m²).

Válasz: A 31-221 sz. tétel mennyisége 181 m². A kérdésük alatti képen szereplő „Példa felület” mennyisége a kapubeható burkolatának bontásnál szerepel (31-254 sz. tétel).

18. Számításaink szerint a járdafelületek bontási mennyisége (31-241 sz. tétel) 235 m² a költségvetésben szereplő 190 m²-rel szemben! Kérjük a mennyiség ellenőrzését, és a költségvetés javítását!

Válasz: 31-241 sz. tétel mennyisége: 232 m².

19. A mintakeresztszelvények szerint a bazaltbetonos buszöböl felületét 1 réteg sóvédelemmel kell ellátni, melyet a költségvetés nem tartalmaz. El kell-e végezni a terv szerinti sóvédelmi munkát? Amennyiben igen, kérjük szerepeltetni a költségvetésben!

Válasz: Külön sóvédelmi réteget nem kérünk.

20. Kérjük megadni a sóvédelmi munkák pontos műszaki tartalmát!

Válasz: Külön sóvédelmi réteget nem kérünk.

21. Véleményünk szerint a költségvetési kiírás nem tartalmazza pályaszerkezet építési munkák tükörkészítési, tömörítési munkanemeit. Kérjük szerepeltetni a költségvetésben!

Válasz: 32-331 tétel kiegészítve, abban szerepel a tükörkészítés és tömörítés.

22. A kiadott mintakeresztszelvények 8. sz. rétegrendje szerint az átereszpítéssel érintett kapubejárók alapját C12/15-X0b(H) betonból kell készíteni. Ennek mennyiségét a költségvetés nem tartalmazza! Kérjük a hiányzó tétel szerepeltetését a költségvetésben!

Válasz: A költségvetés 43-829 sz. tétele tartalmazza.

Egyebek

23. A Kiadott tervdokumentáció nem tartalmaz építési engedélyt! Kérjük szíveskedjenek nyilatkozni, hogy a munka építési engedély köteles-e!

Válasz: A munka nem engedélyköteles, az eljárást megindító felhívás tartalmazza az információt.

Újabb kérdések:

Folyópálya 1. szakasz

1. Csapadékcsatorna tisztításán mit értenek? Talán az átereszek tisztítását? Magyarázatot kérünk.

Válasz: A munkaterületen levő meglévő, megmaradó átereszek kitisztítása a kivitelezés alatt bekerült hordaléktól.

2. Víznyelők építése esetén a költségvetési kiírás szerint az 34 db van. Azonban a terven 36 db található. Melyik a helyes mennyiség?

Válasz: 24-235 tétel: A 0+000 - 0+526.98 kmsz között 36 db, a 0+526.98 - 0+641.91 kmsz között 7 db víznyelőt kell építeni.

3. Átereszek vasbeton lezáró elemei esetén a mennyiségei egy tételbe kerültek, holott 40, 50 és 60 cm átmérőjű betoncsövek is vannak, melyeknek nem egyforma a betonelemei, valamint az árak is különböznek. Pontosítást kérünk.

Válasz: Átereszek vasbeton lezáró elemei:

$\phi 40$:	10 db
$\phi 50$:	59 db
$\phi 60$:	26 db

4. A költségvetésben 8 db fa kivágása szerepel, azonban az építési helyszínrajzon szinte megszámlálhatatlan mennyiségben (sok felírat, rajzi elem is piros) van jelen. Mi a teendő?

Válasz: Rajztechnikai probléma miatt került feltüntetésre minden fa piros színnel. Csak a járda új nyomvonalába eső fák kivágása szükséges. A költségvetésben 8 db fa kivágásával kell számolni.

5. Beton útalap bontása esetén 20 m³-t adtak meg, azonban a számításaink szerint ez 29,48 m³. Melyik a helyes mennyiség?

Válasz: 31 m³ beton útalap bontással kell számolni.

6. Kapubejárók bontásának mennyiségei nem ellenőrizhetők a rajzról, valamint a földiák elnevezése sem egyértelmű. Kérjük, szíveskedjenek olyan tervrajzot adni, amin az ellenőrzés megoldható.

Válasz: Az összes kapubejáró bontandó, a mennyiség a geodéziai felmérés alapján ellenőrizhető.

II. Folyópálya (2.szakasz)

7. Csapadékcsatorna tisztításán mit értenek? Talán az átereszek tisztítását? Magyarázatot kérünk.

Válasz: A munkaterületen levő meglévő, megmaradó átereszek kitisztítása a kivitelezés alatt bekerült hordaléktól.

8. A költségvetésben 0 db fa kivágása szerepel, azonban az építési helyszínrajzon szinte megszámlálhatatlan mennyiségben (sok felírat, rajzi elem is piros) van jelen. Mi a teendő?

Válasz: Rajztechnikai probléma miatt került feltüntetésre minden fa piros színnel. Csak a járda új nyomvonalába eső fák kivágása szükséges. A 0+526.98 - 0+641.91 kmsz között a költségvetésben 0 db fa kivágásával kell számolni.

9. Beton útalap bontása esetén 20 m³-t adtak meg, azonban a számításaink szerint ez 34,15 m³. Melyik a helyes mennyiség?

Válasz: 33 m3 beton útalap bontással kell számolni.

10. Kapubejárók bontásának mennyiségei nem ellenőrizhetők a rajzról, valamint a földiák elnevezése sem egyértelmű. Kérjük, szíveskedjenek olyan tervrajzot adni, amin az ellenőrzés megoldható.

Válasz: Az összes kapubejáró bontandó, a mennyiség a geodéziai felmérés alapján ellenőrizhető.

11. Bevágási szelvény bővítése a kiírás szerint 255 m³, azonban a számításaink szerint 339,05 m³. Pontosítást kérünk.

Válasz: 255 m3 bevágási szelvény bővítésével kell számolni.

12. Kiemelt szegély építésére a költségvetési kiírásban 227 m szerepel, de számításaink szerint 243 m szükséges. Pontosítást kérünk.

Válasz: 227 m kiemelt szegélyt kell megépíteni.

13. K szegély építésére a költségvetési kiírásban 31 m szerepel, de számításaink szerint ez 38 m. Pontosítást kérünk.

Válasz: 31 m K szegélyt kell megépíteni.

14. Süllyesztett szegély építésére a költségvetési kiírásban 17 m szerepel, de számításaink ez 21 m. Pontosítást kérünk.

Válasz: 21 m süllyesztett szegélyt kell megépíteni.

15. Kerti szegély építésére a költségvetési kiírásban 287 m szerepel, de számításaink szerint ez 293 m. Pontosítást kérünk.

Válasz: 287 m kerti szegélyt kell megépíteni.

16. 6 cm vtg térkőburkolat a költségvetési kiírásban 216 m² szerepel, de számításaink szerint ez 227 m² szükséges. Pontosítást kérünk.

Válasz: 216 m2 6 cm vtg. térkő burkolatot kell megépíteni.

II. Ajánlatkérő tájékoztatja valamennyi Gazdasági Szereplőt, hogy az **ajánlattételi határidőt meghosszabbítja**, az eredeti határidő (2018. 04. 05. 10:00) helyett **2018. április 10. 10:00 óráig** várja az ajánlatokat, az ajánlatok bontására ekkor kerül sor.

Az ajánlattételi határidő meghosszabbításának indoka: kiegészítő tájékoztatás keretében a feltett kérdések alapján az árazatlan költségvetés kisebb részben módosításra került.

Az ajánlattételi felhívás módosításra kerülő pontjai:

1. módosítás: II. Az eljárás fajtája

Eredeti szöveg:

Uniós értékhatár alatti (nemzeti) eljárás szabályai alapján, a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 113. § (1) bekezdés szerinti, tárgyalásos eljárás.

Módosítás:

Uniós értékhatár alatti (nemzeti) eljárás szabályai alapján, a 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) 113. § (1) bekezdés szerinti nyílt, tárgyalás nélküli eljárás

2. módosítás: ajánlattételi határidő meghosszabbítása:

Eredeti szöveg:

(VI. Adminisztratív információk..)

VI.1.) Ajánlattételi határidő: 2018. április 5. 10:00 óra.

Módosítás:

VI.1.) Ajánlattételi határidő: 2018. április 10. 10:00 óra

3. módosítás: az ajánlat bontásának időpontja

Eredeti szöveg:

VI.5.) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: 2018/04/05 10:00 óra

Módosítás:

VI.5.) Az ajánlatok felbontásának feltételei

Dátum: 2018/04/10 10:00 óra

A közbeszerzési dokumentációban a fenti információk átvezetésre kerültek: VI/3.1. pont.

A módosított ajánlattételi felhívást, közbeszerzési dokumentációt és árazatlan költségvetést mellékelten küldjük.

Gödöllő, 2018. március 28.

Tisztelettel:


dr. Vári Enikő



közbeszerzési referens

