

3. T. Ajánlatérő szerint az AB terület III. Kertészeti munkák 10.2. pontja, Lombhullató és örökzöld cserjék tétel esetében árunk nem tartalmazza a 100%-os talajcsere árát.

T. Ajánlatkérő ezúttal is téved. A szükséges termőföld már cégünk rendelkezésére áll egy korábbi építési munkánkból telephelyünkön, ezért minimális árat számoltunk rá, azért hogy evvel növeljük nyerési esélyeinket jelen közbeszerzés során.

4. T. Ajánlatkérő szerint irreálisan alacsony a rezsioradíjunk.

T. Ajánlatkérő az Építőipari Ágazati Párbeszéd Bizottság 2010. évi határozatára hivatkozik, mely szerint a minimális rezsioradíj 1930,-Ft/óra.

Megjegyezni kívánjuk, hogy a hivatkozott számítás már 3 éves, és alkalmazása sosem volt kötelező érvényű.

Indokolásunkban tételes számítást csatoltunk be rezsioradíjunktól, mely alapján látható, hogy fedezetet nyújt minden költségünkre. Munkabéreink meghaladják a törvényileg meghatározott minimálbér összegét, rezsioradíjunk tehát megfelel mind a Kbt., mind az egyéb jogszabályok előírásainak.

5. T. Ajánlatkérő a TERC költségvetés kiíró program számításaira hivatkozva állítja, hogy két tétel (támfal alap kiásás és kavics ágyazat készítés) esetén a mi rezsioradíjunkkal számolva alacsonyabb munkadíjat számol ki a program, mint amit ajánlatunkban szerepeltettünk.

Evvel kapcsolatban megjegyezni kívánjuk, hogy az ajánlat készítésénél nem írta elő T. Ajánlatkérő a TERC program használatát. A TERC program használata pár évvel ezelőtt divatban volt közbeszerzések során, de ma már senki nem használja. Például azért, mert bebizonyosodott róla, hogy az abban szereplő normaidők rosszak, emiatt az általa kalkulált munkadíjak is tévesek. Ezenkívül meglepő számunkra, hogy T. Ajánlatkérő hogyan számította ki a munkadíjunkt, mivel a műszaki leírás nem határozta meg, hogy kézzel vagy géppel kell-e vitatott munkákat végezni, és mi magunk sem írtuk le ajánlatunkban a munkavégzés módját. Ez az információ pedig szükséges lett volna az Önök számára a TERC programmal történő számoláshoz.

Árainkat sok éves szakmai tapasztalatunk alapján határoztuk meg. Az általunk alkalmazott munkadíjak ezen két tétel esetében is elégséges fedezetet nyújtanak a munkák elvégzésére.

Remélem, fenti tények ismeretében Önök számára is egyértelmű, hogy téves döntést hoztak és jogtalanul zárták ki cégünket.

Kérjük, ezért Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy módosítsa összegezését, cégünk ajánlatát nyilvánítsa érvényessé, és mint a legkedvezőbb ajánlatot tevőt hirdessen ki minket a közbeszerzési eljárás nyertesévé.

Válaszukat várva

Tisztelettel:


János Gábor
ügyvezető

OBUDAI ZÖLDTERÜLETÉPÍTŐ
ÉS FENNTARTÓ BT.
1046 Budapest, Falemez u. 11.
Adószám: 282-42321-2-41

Budapest, 2013. április 2.