

**GÖDÖLLŐ VÁROS
POLGÁRMESTERE**

ELŐTERJESZTÉS

a Képviselő-testület 2008. április 03-ai ülésére

Tárgy: Tájékoztató a Qualy – Co Oktatási Tanácsadó szakértői jelentéséről.

Előterjesztő: Dr. Gémesi György

Tisztelt Képviselő-testület!

A Képviselő-testület által a 35/2004.(II.26.) sz. önkormányzati határozattal elfogadott Gödöllő Város közoktatási rendszere Minőségirányítási Programjának ütemterve alapján került sor a Török Ignác Gimnázium szakmai munkájának átfogó értékelésére, valamint az igazgató vezetői felkészültségének elemzésére.

A szakmai ellenőrzésre és elemzésre a Quality -Co Oktatási Tanácsadót kértük fel.

Szakértői jelentésüket megkaptuk, mely részletes elemzést adott a humán erőforrás felhasználásáról és fejlesztéséről, a munkaközösségek tevékenységének értékeléséről, a vezetői felkészültségről, ellenőrzésről és értékelésről, a nevelési-oktatási folyamatok irányításáról, vezetői önértékelésről.

A részletes szakmai anyag **összegzését**, valamint a megfogalmazott **ajánlásokat** és **javaslatokat** az előterjesztés mellékletében kívánom bemutatni.

Kérem a Tisztelt Képviselő- testületet, hogy a Török Ignác Gimnázium igazgatói beszámolójának kiegészítéseként ismerje meg a szakértői jelentés összegzését.

Gödöllő, 2008. március „27”

Dr. Gémesj György



Határozati Javaslat

A Képviselő-testület a szakértői jelentés összegzésének ismeretében elismerését és köszönetét fejezi ki a Török Ignác Gimnázium nevelőtestületének eredményes tevékenységéért, a gimnázium Igazgatójának irányító, vezetői munkájáért.



Szakértői jelentés a

Török Ignác Gimnázium
2100, Gödöllő, Petőfi u. 12.

Szakmai ellenőrzéséről

Készítette:

Varsóci Károly
közoktatási szakértő
szakértői ig. sz.: 006120-02

Megbízó:

Gödöllő Város Önkormányzata
2100 Gödöllő
Szabadság tér 7.

Megbízott:

Qualy-Co Oktatási Tanácsadó
1141 Budapest
Fogarasi út 111.

Qualy-Co Oktatási Tanácsadó

1141 Budapest, Fogarasi út 111.

Tel. fax: (1) 239-1460; (1) 451-0391; 0630-5100-877

info@qualy-co.hu; www.qualy-co.hu

2. Összegzés

A Török Ignác Gimnázium nevelőtestületének tagjai mindannyian rendelkeznek tantárgyaik középiskolai tanításhoz előírt végzettséggel. Az intézményben a pedagógus fluktuáció méretei jelentéktelennek nevezhetők, hiszen a nevelőtestület stabil, évek óta szinte változatlan összetételű. Az esetleges változások talán egyetlen oka, egyes pedagógusok tartós távolléte (GYED, GYES, hosszabb külföldi tanulmányút). Ennek köszönhetően a munkaerő felvétele, mint napi vezetői probléma nem jelentkezik, erre vonatkozó intézményi eljárásrend kidolgozása nem vált szükségessé. Az intézményben a szakos ellátottság megfelelő, a NAT-ben fellelhető kompetenciák egészét lefedi a pedagógus közösség. A 2003-2008 közötti időszakra készült középtávú továbbképzési program és az évenként elfogadásra kerülő beiskolázási terv a jogszabályi előírásoknak megfelel, azt a nevelőtestület és a közalkalmazotti tanács évenként, egyhangúlag támogatja. Az elfogadásról szóló jegyzőkönyvek mind formai, mind tartalmi szempontból szabályszerűek.

A továbbképzések egyértelműen a pedagógiai programban megjelölt, tanári kompetenciák fejlesztését szolgálják. A középtávú továbbképzési terv az új diplomára és a pedagógus szakvizgára felkészítő képzéseket preferálja. Külön kiemelendő, hogy a továbbképzésen résztvevő tanárok a megszerzett ismereteket belső továbbképzések keretei között kollégáiknak továbbadják, biztosítva ezzel a multiplikációt. A szervezett tanfolyamok és tanulmányok mellett a nevelőtestület autodidakta módon igyekszik megszerezni minden olyan képességet, amely a tanulók korszerű neveléséhez, oktatásához, vizsgáztatásához szükséges (IKT eszközök használata, kooperatív módszerek, projekt-oktatás). Az intézmény vezetőségének a humánerőforrás felhasználása és fejlesztése érdekében hozott döntései megfelelőek.

Gimnázium lévén az intézmény elsődleges célja a tanulók felkészítése a felsőfokú tanulmányokra. A szakértői vizsgálat megállapítja, hogy az elmúlt tanévekben a tanulók kiváló eredményeket értek el mind a közép, mind az emelt szintű érettségi vizsgákon, a felsőoktatási intézményekbe való felvétel aránya országosan is kiemelkedő. Mindezek a felkészítés eredményességét, az intézményben folyó igen magas színvonalú nevelő-oktató munkát mutatják. A munkaközösségek és más formális team-ek iskolai tevékenysége teljes összhangot mutat az intézmény alapidokumentumaiban, elsősorban a SZMSZ-ban található szabályozással. Az iskola éves munkaterve a munkaközösségek határidőre leadott éves munkatervei alapján, azokra épülve készül. A megvalósításról a tanév végén a munkaközösség-vezetők írásban számolnak be. A pedagógiai program, az SZMSZ, az IMIP részletesen tartalmazza a pedagógiai munka ellenőrzésének mennyiségi és minőségi követelményeit. Az intézmény már két tanévvel ezelőtt, a törvényi szabályozást megelőzően bevezetett egy a pedagógusok nevelő-oktató munkájának ellenőrzését és értékelését szolgáló rendszert, amelyet a 2006/2007-es tanévben a jogszabályi előírásoknak megfelelően pontosítottak.

A szakértői vizsgálat megállapítja, hogy az intézmény igazgatója rendelkezik mindazon kompetenciákkal, amelyek egy neves és korszerű gimnázium irányításához szükségesek. A munkaközösség-vezetők és a nevelőtestület tagjai elismerően nyilatkoztak az igazgató eddigi munkájáról, és nem látják akadályát az iskolai munka további fejlesztésének. A 2003-ban készült vezetői program célkitűzései szinte szó szerint jelennek meg a pedagógiai programban és ezek megvalósulása mind a humánerőforrás, mind a tárgyi eszközök fejlesztése terén érzékelhető. A gimnázium iránt a tanulók érdeklődése töretlen, az országos kompetenciamérésen elért eredmények, a továbbtanulási mutatók kiemelkedők.

3. Ajánlások és javaslatok

1. Elengedhetetlen, hogy a 202/2007. Kormányrendelet értelmében, az iskola ez évi minőségcéljaival összhangban a Pedagógiai program és a helyi tantervek felülvizsgálatra kerüljenek e tanév végéig.
2. A törvényi szabályozásnak megfelelően célszerűnek látszik, hogy a későbbiek során az álláshelyekre beadott pályázatok elbírálása tekintetében ne az legyen az elsődleges szempont, hogy a pályázó Török Ignác Gimnáziumban végezte-e középiskolai tanulmányait.
3. Javasolható, hogy az iskola vezetősége készítsen űrlapot arra a célra, ha a pedagógus kérvényezi, hogy az éves beiskolázási tervbe bekerüljön, és továbbképzése a pedagógus továbbképzés támogatására szolgáló keretből kerüljön finanszírozásra. Hasonlóképpen célszerű lenne, hogy beadványa elbírálásának eredményéről írásban kapjon választ. A beiskolázási folyamatot minden bizonnyal segítené, ha folyamatleírás készülne erre vonatkozóan.
4. A pedagógusok és az igazgató egyöntetű véleményére alapozva célszerűnek látszik, hogy a 2008-2013-as időszakra készülő továbbképzési programban prioritást élvezzenek a nevelési problémák és konfliktusok kezelésére felkészítő, valamint az új pedagógiai módszerek megismerését megcélzó képzések.
5. Javasolható a munkaközösségi beszámolók elkészítéséhez használt, régi, kézzel kitöltendő űrlap használata helyett szempontsor adása a munkaközösségek vezetőinek.
6. Célszerűnek látszik, hogy az információ vertikális áramlásának elősegítése érdekében évente egy-két alkalommal a munkaközösség-vezetőkkel kibővített igazgatósági értekezletet tartsanak. Mindez a vezetőség és a munkaközösség-vezetők munkáját is segítené.
7. Javasolható, hogy a munkaközösségi elképzelések, tervek sokkal hangsúlyosabban, akár tételesen felsorolva, vagy táblázat formájában jelenjenek meg az iskola éves munkatervében.
8. A tanévi munkáról szóló beszámoló elkészítését és fenntartó általi elemzését segítené, ha az igazgató részére rendelkezésre állna egy a beszámolóra vonatkozó kritériumrendszer mind tartalmi, mind formai szempontból.
9. Javasolható, hogy a tanévi beszámoló jegyzőkönyvében ne csak az iskola igazgatójának értékelő beszéde, hanem a hozzászólások és a kérdésekre adott válaszok is teljes terjedelemben kerüljenek rögzítésre. Ez jelentősen segítené a fenntartó és más külső betekintők számára, hogy tájékozódhassanak a nevelőtestületet érdeklő, vagy számukra a pedagógiai munkában problémát jelentő momentumokról.

10. A beszámoló elkészítésének folyamatával kapcsolatban átgondolásra érdemes, hogy ne csak az igazgató számoljon be a vezetőség elvégzett munkájáról, hanem a többi vezető is a saját területe tekintetében.