

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

Szám:101/404-128/2010.

K I V O N A T

a Helyi Választási Bizottság
2010.október 1-jén megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

128/2010. (X. 01.) számú HVB határozat :

A Gödöllői Helyi Választási Bizottság Dr. Gémesi György által benyújtott kifogást megvizsgálta és meghozta az alábbi határozatot:

A Választási Bizottság a kifogásnak helyt ad. Megállapítja, hogy B. T-né, P. A., M.M., F. V., P- T. K., P- I-né., P. A. magánszemélyek a „Támogatjuk a toleranciát és a másság tiszteletét Gödöllőn! című szórólap terjesztésével megsértették a választási eljárásról szóló 1997. évi C. tv. (továbbiakban: Ve.) 3. § a. és d. pontjában foglalt alapelveket, továbbá a Ve. 42. § (1) bekezdése alapján a sajtóról szóló 1986. évi II. törvény 17. § (1) bekezdésében foglaltakat. A fenti jogszabálysértés tényének megállapítása mellett a Választási Bizottság a jogsértőket eltiltja a további jogszabálysértéstől.

E határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással bármely választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, illetőleg az ügyben érintett jogi személy, a határozat meghozatalától számított 2 napon belüli beérkezéssel, a Pest Megyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be. A fellebbezést az erre nyitva álló határidőn belül az e határozatot hozó Helyi Választási Bizottságához (2100 Gödöllő, Szabadság tér 7.) kell benyújtani. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és amennyiben ez ettől eltérő, postai értesítési címét, valamint a fellebbezés benyújtójának választása szerint telefax számát, vagy elektronikus levélcímét, illetőleg kézbesítési megbízottjának nevét és telefax számát, vagy elektronikus levélcímét.

Indokolás

Dr. Gémesi György polgármesterjelölt 2010. szeptember 30-án kifogást terjesztett a Helyi Választási Bizottság elé, melyben előadta, hogy ismeretlen megbízók által megbízott B. T-né, P. A., M.M., F. V., P- T. K., P- I-né., P. A. magánszemélyek közterületen a „Támogatjuk a toleranciát és a másság tiszteletét Gödöllőn! című szórólapot terjesztik. Kifogásához a szórólapot is mellékelte. A szórólap tartalmát tekintve kifejezetten a polgármesterjelölt személyét kívánja kedvezőtlen színben feltüntetni. A terjesztők állítása szerint a FIDESZ-nek dolgoznak és fizetségért terjesztik a szórólapot. Erre vonatkozóan kifogástevő bizonyítékot nem mellékelte. A szórólap nem tartalmaz impresszumot, aláírást és állításait egy nem létező gödöllői szervezet (Gödöllői Melegek Társasága a Meleg, Lesbikus, Biszexuális és Transznemű Kulturális és Szabadidős Egyesület) nevében teszi. A szórólap tartalmát tekintve a kifogástevő nemi identitásával kapcsolatban sugalmaz állításokat, párhuzamot vonva London és Berlin meleg polgármestere személyével. Támogatásra szólítja fel a választópolgárokat ugyan, azonban ez csak azt szolgálja, hogy meleg polgármesterként lehessen megnevezni. Kifogástevő kijelenti, hogy a szórólap tartalmának Btk-ba ütköző több tényállása miatt feljelentést tesz a Rendőrségen, valamint a szórólap több, más jogághoz tartozó jogszabálysértése miatt az illetékes szerveknél eljárást kezdeményez. Kéri a Helyi

Választási Bizottságot, hogy a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 3. § a. és d. pontjába megjelölt alapelvek megsértése miatt állapítsa meg a jogszabálysértést a terjesztők, valamint a Gödöllői Melegek Társasága a Meleg, Lesbikus, Biszexuális és Transznemű Kulturális és Szabadidős Egyesület tekintetében.

A Választási Bizottság a kifogást megvizsgálta. Az annak mellékleteként beérkezett szórólap vizsgálata során megállapította, hogy a szórólap impresszumot nem tartalmaz. A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 149. § 1. pontja alapján plakát: választási falragasz, hirdetés, felirat, szórólap, vetített kép, zászló, embléma hordozóanyagtól függetlenül. A Ve. 42. § (1) bekezdése kimondja, hogy a plakátra a sajtóról szóló jogszabályokat kell alkalmazni. A sajtóról szóló 1986. évi II. törvény alapján a szórólap sajtóterméknek minősül, így a ha jogszabály eltérően nem rendelkezik a sajtóterméken fel kell tüntetni a szerkesztésre és kiadásra vonatkozó legfontosabb adatokat (impresszum). A sajtótörvény 17. § (1) bekezdés d. pontja kimondja, hogy nem szabad nyilvánosan közölni azt a sajtóterméket, amelyről a szerkesztésre és a kiadásra vonatkozó legfontosabb adatok hiányoznak.

A kifogástevő kifogásában előadta, hogy a terjesztők állítása szerint fizetségért a FIDESZ-nek dolgoznak. Ennek az állításnak az alátámasztására vonatkozóan bizonyítékot nem terjesztett elő., így a Helyi Választási Bizottság a kifogásnak ezen részét nem látta bizonyítottnak.

A szórólap tartalmát vizsgálva a Helyi Választási Bizottság megállapította, hogy bár konkrét állítást nem tartalmaz a polgármesterjelölt nemi beállítottságára, a szövegkörnyezet valóban alkalmas a jelölt nemi identitására való következtetésre. A jelölt homoszexuális színben való feltüntetése, vagy erre való következtetés sugalmazása sérti a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlást, valamint a választás tisztaságát. A Ve. alapelveit a választásban érintett résztvevőknek érvényre kell juttatniuk, így minden ezzel ellentétes, szabályellenes magatartás sérti a törvény alapelveit.

A Választási Bizottság fentiek alapján bizonyítottnak látta a jogszabálysértés elkövetését.

Mindezek alapján a Választási Bizottság Dr. Gémesi György kifogásának helyt adott, az 1997. évi C. tv. 78. § (1) bekezdés a/ és b/ pontjai alapján megállapította a jogszabálysértés tényét, és B. T-né, P. A., M.M., F. V., P- T. K., P- I-né., P. A. magánszemélyeket eltiltotta a további jogszabálysértéstől.

A fellebbezés lehetőségére szóló tájékoztatás a törvény 79. és 80. §-ában foglaltakon alapul.

G ö d ö l l ő, 2010. október 1.

Dr. Szőke Pál sk.
Helyi Választási Bizottság elnöke

A kivonat hitelül: Dr. Nánási Éva